Цифровые изгои в контексте использования искусственного интеллекта в государственных услугах: социальные и политические аспекты

Куприенко Игорь Витальевич Университет ИТМО



Исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (государственное задание FSER-2024-0049 «Исследование стратегий цифрового поведения горожан разных возрастных групп»).

ВВЕДЕНИЕ: ФЕНОМЕН «ЦИФРОВЫХ ИЗГОЕВ»

Определение

«Цифровые изгои» — индивиды или группы, исключенные из цифрового пространства (самостоятельно или независимо от их воли) из-за неспособности или нежелания использовать цифровые сервисы.

Контекст ИИ

Явление усиливается при цифровизации госуслуг с применением ИИ, что может привести к новому типу социального неравенства.

Актуальность

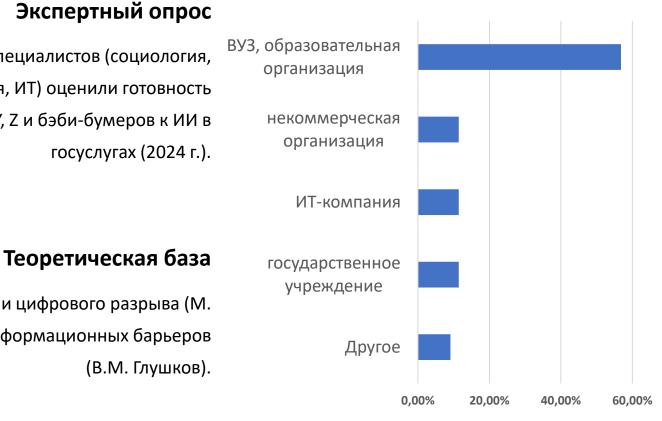
Недооценка проблемы ведет к усугублению социального расслоения, снижению доверия к госинститутам и росту социальной изоляции (особенно в кризисы).

По данным ООН, к 2025 году более 40% населения мира все еще живет в условиях цифрового разрыва, который усугубляется внедрением ИИ.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспертный опрос

50 специалистов (социология, политология, ИТ) оценили готовность поколений X, Y, Z и бэби-бумеров к ИИ в госуслугах (2024 г.).



Анализ данных

Использовались шкалы Лайкерта для измерения технооптимизма и нигилизма, а также кросс-валидация ответов.

Сравнительный анализ

Контент-анализ публикаций и сравнение практик России, США (Digital Equity Act), Китая (Social Credit) и EC (GDPR, AI Act).

Концепции цифрового разрыва (М.

Рагнедда) и информационных барьеров

(В.М. Глушков).

Исследование охватывает краткосрочные (1–3 года) и долгосрочные (5–10 лет) перспективы, включая региональные особенности России.

ТРИ КЛЮЧЕВЫЕ ПРИЧИНЫ ЦИФРОВОГО ИЗГОЙСТВА



Физические барьеры

Проблемы здоровья (снижение зрения, моторики), особенно среди пожилых. В ЕС 25% людей старше 65 лет не используют цифровые сервисы.



Цифровая некомпетентность

Отсутствие навыков. В России только 45% граждан старше 60 лет активно используют Госуслуги.ru (Росстат 2024).



Цифровой нигилизм

Осознанный отказ из-за опасений потери приватности, мошенничества или усиления контроля (как в китайской Social Credit).

Прогноз: 2–10% молодежи и до 50% пожилых могут остаться вне цифрового пространства, что приведет к экономической невыгодности традиционных услуг.

СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ С ИИ

Риск алгоритмической дискриминации

ИИ, обученный на предвзятых данных, может усугублять неравенство. В США афроамериканцы реже получают одобрение на пособия из-за алгоритмических ошибок.

Новая социальная стратификация

Доступ к технологиям определяет возможности для образования, здравоохранения и трудоустройства. «Цифровые изгои» теряют доступ к льготам, что ведет к маргинализации.

Поколенческий разрыв

Молодые поколения (Z) демонстрируют технооптимизм (85% готовности), старшие (бэби-бумеры) — нигилизм (до 70% скепсиса).



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ: УСПЕХИ И ДИСКРИМИНАЦИЯ

США: Программа АСР (2022)

Субсидии на интернет для малообеспеченных семей. Снижение числа неподключенных домохозяйств на миллионы.

Китай: Инфраструктура

Высокий уровень охвата населения (95%) госуслугами с ИИ, но с критикой за эрозию приватности и «цифровой авторитаризм».

EC: AI Act (2024)

Строгие регуляции и обязательные аудиты ИИ для предотвращения предвзятости и дискриминации в социальных услугах.

Россия: Региональное неравенство

Ограниченный доступ к госуслугам в Сибири и на Дальнем Востоке. Языковая дискриминация ИИ-моделей для этнических меньшинств.





ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И РИСКИ







Баланс эффективности и демократии

ИИ может использоваться для контроля (как в Китае), что угрожает гражданским свободам и правам «цифровых изгоев».

Региональный дисбаланс

Охват госуслуг: Москва — 90%, Сибирь — 60%. Это может спровоцировать политическую напряженность и недовольство.

Риск манипуляции и суверенитета

65% экспертов отметили риск политической манипуляции данными ИИ. Зависимость от иностранных технологий угрожает суверенитету.

Политическая трансформация общества под влиянием ИИ затрагивает вопросы легитимности власти, поскольку неравный доступ к услугам может подорвать доверие граждан, как это уже происходило в ряде стран.

ПУТИ РЕШЕНИЯ: ИНКЛЮЗИВНАЯ ЦИФРОВИЗАЦИЯ

1

Федеральные программы обучения

Интеграция курсов цифровой грамотности для пенсионеров и малообеспеченных (по опыту США и ЕС). Снижение разрыва на 20–30%.

3

Аудит ИИ на предвзятость

Обязательные проверки алгоритмов Госуслуг для предотвращения дискриминации (по стандартам GDPR), включая тестирование на региональные данные.

2

Гибридные сервисы

Сохранение традиционных (офлайн) опций для уязвимых групп на переходный период (5–10 лет) для снижения нигилизма.

4

Технологические инновации

Специальные приложения с упрощенным интерфейсом (голосовое управление) для пожилых. Внедрение блокчейн для защиты данных.

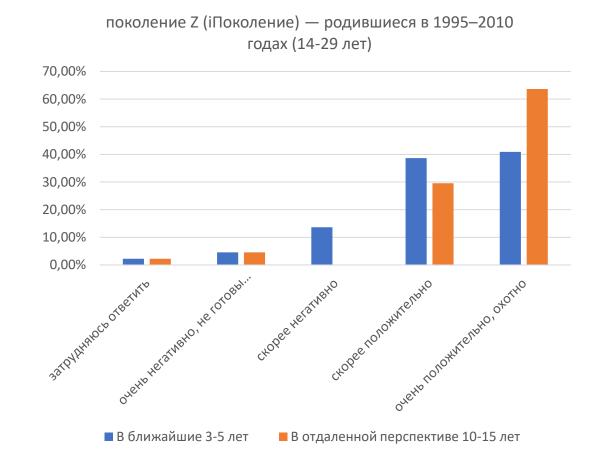
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИИ

Экономия бюджета

Переход к 90% цифровизации сэкономит бюджету 10–15% на администрирование за 3–5 лет.

Необходимые инвестиции

- Инфраструктура: широкополосный интернет в регионах (опыт США).
- Образование: расширение курсов для пенсионеров и создание федеральных центров поддержки.
- Партнерства: привлечение частного сектора для инвестиций в в инфраструктуру удаленных районов.



Источник: Экспертный опрос (2024). Готовность к использованию ИИ в госуслугах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: БАЛАНС ИННОВАЦИЙ И РАВЕНСТВА

Главный вызов

Феномен «цифровых изгоев» усугубляет социальное неравенство и политические риски в эпоху ИИ.

Ключ к успеху

Разработка национальных стратегий, сочетающих технологический прогресс с социальной защитой и инклюзивными подходами.

Приоритет

Обеспечение вовлечения всех слоев населения в цифровое общество для предотвращения социальных конфликтов и потери эффективности.



Спасибо за внимание!

Куприенко Игорь Витальевич

Университет ИТМО, Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург



Исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (государственное задание FSER-2024-0049 «Исследование стратегий цифрового поведения горожан разных возрастных групп»).