

Мониторинг электронного участия в России – 2021

Краткий отчет по результатам исследования

Центра технологий электронного правительства

Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО

Об исследовании

В отчете представлены результаты комплексного исследования процессов электронного участия в России, проведенного Центром технологий электронного правительства Университета ИТМО в январе-феврале 2021 года. Исследование является продолжением работы 2019-2020 года и включает в себя:

- Мониторинг каналов электронного участия в России шести основных типов, созданных органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами субъектов РФ.
- Мониторинг публикации виджетов для перехода на Платформу обратной связи (ПОС) Портала государственных и муниципальных услуг. Наличие виджетов фиксировалось на сайтах органов власти субъектов РФ и муниципальных образований, являющихся административными центрами субъектов.

В рамках первого этапа исследования были проанализировано развитие в течение 2020 года каналов электронного участия шести типов: (1) «Открытый бюджет»; (2) инициативное бюджетирование; (3) сообщения о проблемах; (4) электронные инициативы; (5) электронные голосования; (6) краудсорсинг. Всего было найдено и оценено 209 актуальных каналов электронного участия, созданных органами власти регионов и 148 каналов, созданных органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами регионов. Исследование проводилось по той же методике, что и исследование прошлого года. Каналы участия были оценены по пяти критериям: (1) «Открытость»; (2) «Доступность»; (3) «Принятие решений»; (4) «Качество обратной связи» и (5) «Специальные требования», каждый из которых включает в себя по 3 показателя.

Мониторинг количества обращений граждан через Платформу обратной связи «Госуслуги. Решаем вместе» в программу настоящего исследования не входит.

Мониторинг позволил зафиксировать динамику в количестве и качестве рассматриваемых каналов. Так же, как и в исследовании начала 2020 г., были выявлены значительные диспропорции в степени развития каналов, как на региональном, так и на муниципальном уровне. Многие субъекты РФ и города изменили свои позиции в рейтинге в связи с появлением новых ресурсов, доработкой старых или, напротив, их закрытием или не актуализацией. Общий балл на региональном уровне составил от 85 до 0 баллов, а на муниципальном – от 53 до 0 баллов.

Наиболее широко распространенным каналом электронного участия остались ресурсы информирования о бюджетном процессе типа «Открытый бюджет». Улучшили свои позиции в количественном и качественном отношении каналы сообщений о проблемах. Количество ресурсов по инициативному бюджетированию, напротив, сократилось. Электронные инициативы, электронные голосования и краудсорсинг по-прежнему остались менее распространенными каналами и значительно не изменили свои позиции.

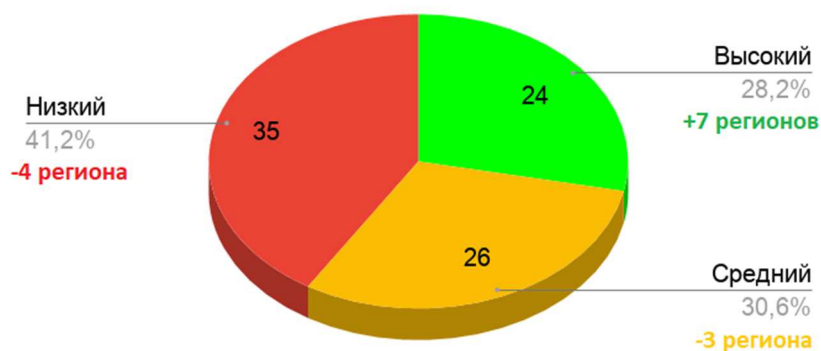
Были рассмотрены общие результаты в разрезе федеральных округов, субъектов РФ и городов-столиц регионов. Общий уровень развития на региональном уровне повысился – увеличилось количество регионов, уровень развития электронного участия в которых можно считать высоким. На муниципальном уровне общий уровень развития, напротив, снизился. Увеличилось количество городов-столиц с низким уровнем развития, снизился максимальный набранный балл.

В рамках второго этапа исследования был произведен мониторинг наличия на официальных сайтах органов власти и иных информационных ресурсах субъектов РФ виджетов, позволяющих перейти на Платформу обратной связи (ПОС) для подачи обращений через нее. На начало 2021 г. такие виджеты были опубликованы на сайтах 66 из 85 субъектов РФ и 63 из 80 городов-столиц регионов.

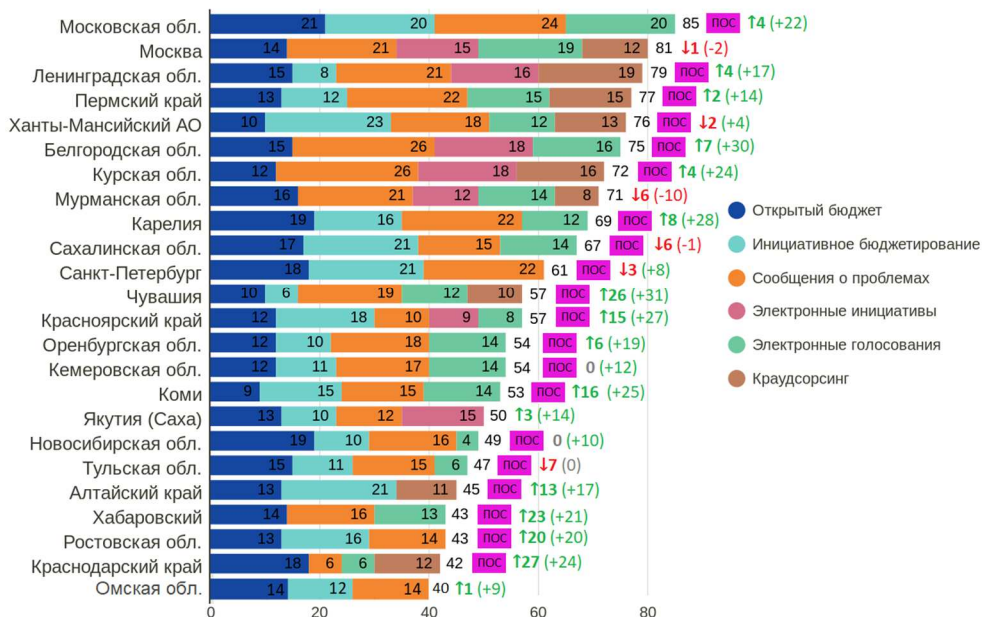
Ситуация на уровне субъектов РФ

По результатам мониторингового исследования 2021 г. был построен общий рейтинг субъектов РФ по суммарному баллу всех каналов электронного участия, реализованных региональными органами власти. Рейтинг продемонстрировал сохранение значительных диспропорций в развитии электронного участия. Максимальный результат составил 85 баллов (на 2 балла больше, чем в 2020 году), минимальный – 0 баллов (не изменился). Многие регионы изменили свои позиции в рейтинге, улучшив или ухудшив свой результат. Число регионов, которые условно можно отнести к высокому уровню развития, увеличилось с 17 до 24, количество регионов со средним уровнем сократилось на 3, с низким – сократилось на 4. Таким образом, можно констатировать, что общий уровень развития на уровне субъектов федерации повысился.

Уровень развития электронного участия в регионах РФ



Регионы с высоким уровнем развития ЭУ



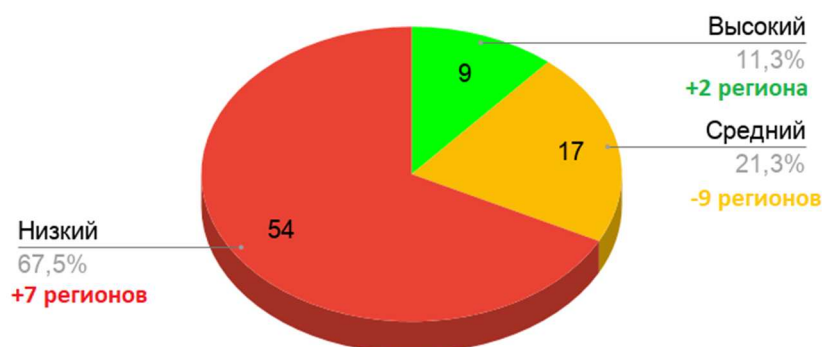
Состав субъектов, входящих в группу с высоким уровнем развития изменился следующим образом. Сохранили свои позиции 13 регионов, распределившихся в следующем порядке: Московская область (85 баллов), Москва (80), Ленинградская область (79), Пермский край (77), Ханты-Мансийский автономный округ (76), Белгородская (75), Курская (72) и Мурманская (71) области, Республика Карелия (69), Сахалинская область (67), Санкт-Петербург (61), Кемеровская (54) и Тульская (47) области. Большинство из них улучшили, сохранили на прежнем уровне или незначительно ухудшили свой результат. Также в группу лидеров вошло 11 регионов, ранее занимавших более низкие позиции: Республики Чувашия (57), Коми (53) и Якутия (50), Красноярский (57), Алтайский (45), Хабаровский (43) и Краснодарский (42) края, Оренбургская (54), Новосибирская (49), Ростовская (43) и Омская (40) области. В среднем регионы развитой группы имеют от 3 до 5 каналов электронного участия, в сумме набравших более 40 баллов. Каждый из регионов имеет канал типа «Открытый бюджет» с высоким качеством реализации. 23 из 24 регионов имеют портал сообщений о проблемах, 18 – ресурс, посвященный инициативному бюджетированию, 17 – электронные голосования, 9 – краудсорсинг, 7 – электронные инициативы.

Представлена информация только по группе лидеров. Расширенная информация будет представлена в итоговой версии отчета.

Ситуация на уровне городов-столиц субъектов РФ

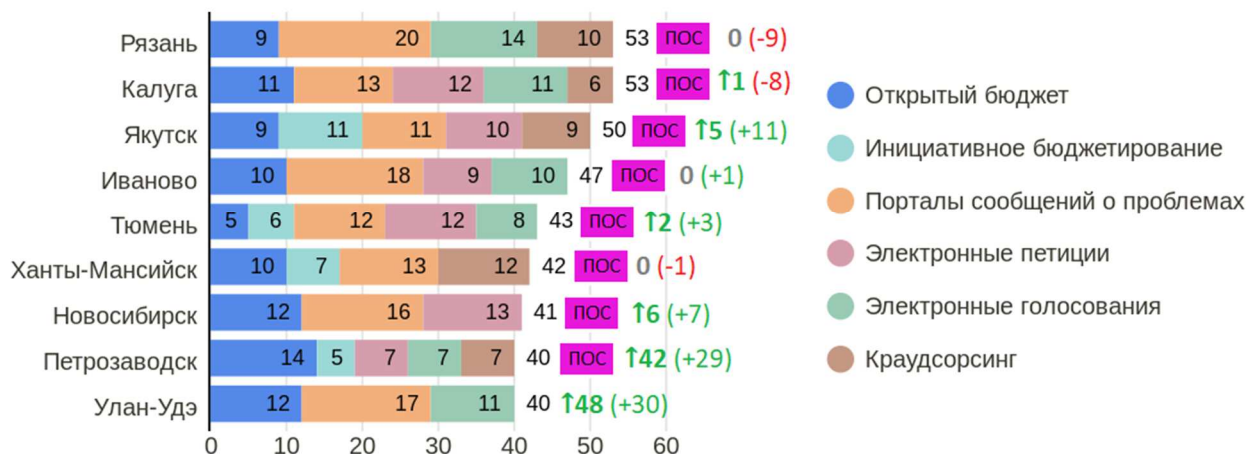
Также был построен рейтинг по результатам баллов, набранных каналами электронного участия муниципальных образований, являющихся городами-столицами регионов. Диспропорции в развитии на уровне региональных столиц также сохранились, но в отличие от регионального уровня, разброс результатов уменьшился. Максимальный результат составил 53 балла, что на 9 баллов меньше, чем в 2020 году. Некоторые города-столицы регионов по-прежнему, набрали 0 баллов. Изменение позиций в рейтинге было еще более значительным, чем на региональном уровне. Количество городов, которые можно отнести к высокому уровню развития увеличилось на 2, количество городов со средним уровнем сократилось на 9, а с низким – увеличилось на 7. Таким образом, можно сделать вывод, что общий уровень развития на муниципальном уровне имеет тенденцию к снижению.

Уровень развития электронного участия в городах-столицах регионов



Пять из семи городов-столиц, обладающих высоким уровнем развития, сохранили свои позиции в группе по отношению к прошлому году: Рязань (53 балла), Калуга (53), Иваново (47), Тюмень (42) и Ханты-Мансийск (41). Два города утратили свои позиции: Ростов-на-Дону переместился в группу со средним, Липецк – в группу с низким уровнем развития. Вместо них в группу лидеров вошли четыре других города: Якутск (50), Новосибирск (41), Петрозаводск (40) и Улан-Удэ (40). При этом, два последних переместились из группы с низким уровнем развития, улучшив свои результаты более, чем в два раза.

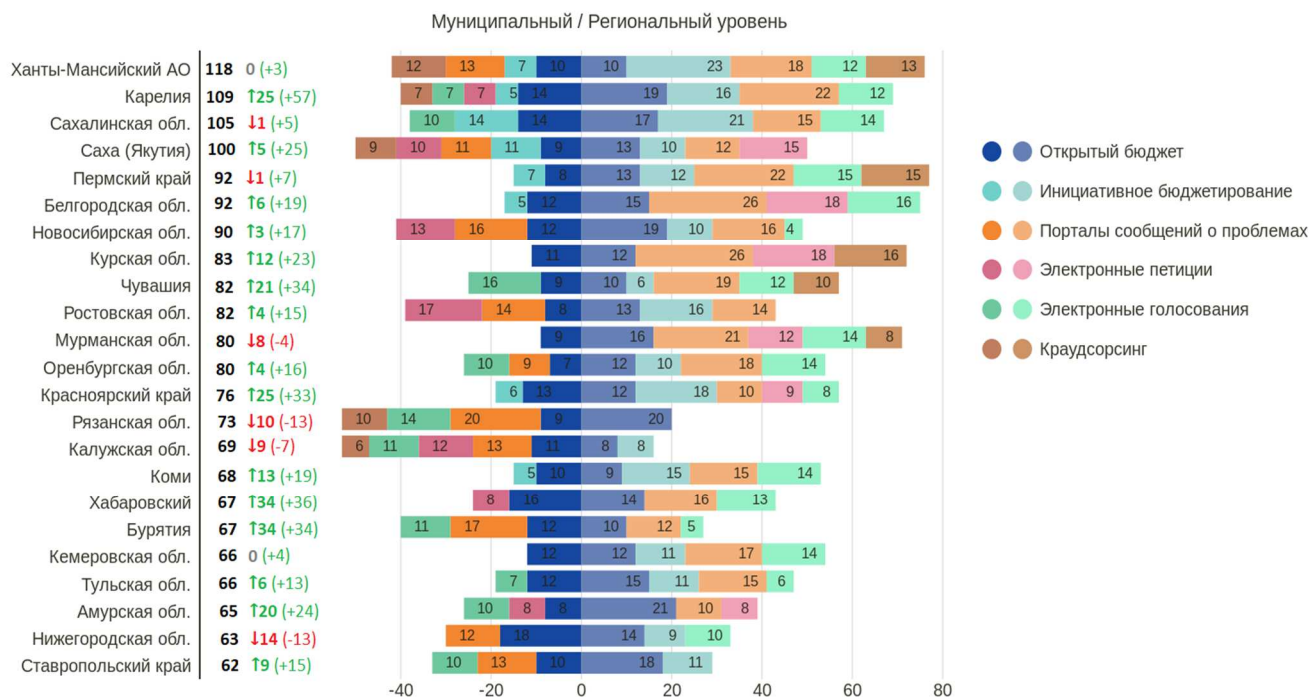
Города - столицы регионов с высоким уровнем развития ЭУ



Представлена информация только по группе лидеров. Расширенная информация будет представлена в итоговой версии отчета.

Сводные результаты (региональный + муниципальный уровень)

В результате исследования был построен общий рейтинг, включающий в себя суммарный результат по каналам, созданным региональными органами власти и органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами регионов. Разница между максимальным и минимальным баллом при рассмотрении в такой форме является еще более значительной и составляет от 118 до 6 баллов.



По состоянию на начало 2021 г. развитыми в отношении электронного участия, учитывая региональный и муниципальный уровень, можно считать 23 субъекта Российской Федерации (количество увеличилось на 3 с 2020 г.). 14 регионов из 23 сохранили свои позиции: Ханты-Мансийский автономный округ (118), Сахалинская область (105), Саха (Якутия) (100), Пермский край (92), Белгородская (92), Новосибирская (90), Курская (83), Ростовская (82), Мурманская (80), Оренбургская (80), Рязанская (73), Калужская (69), Кемеровская (66) и Нижегородская (63) области.

Девять регионов вошли в группу развитых, улучшив свои показатели по отношению к 2020 г. Из них семь перешли из группы средних: Карелия (109), Чувашия (82), Красноярский край (76), Коми (68), Тульская (66) и Амурская (65) области и Ставропольский край (62). Два региона: Бурятия (76) и Хабаровский край (76) перешли из группы регионов с низким уровнем развития, улучшив свои показатели более чем в два раза.

В большинстве субъектов более развиты региональные ресурсы, муниципальные же значительно уступают в качественном отношении или не развиты вовсе. Исключения составили Калужская и Рязанская области, в которых большинство каналов функционируют на уровне органов местного самоуправления, а также Бурятия, Якутия, Ставропольский край и Нижегородская область, в которых каналы двух уровней развиты равномерно.

Представлена информация только по группе лидеров. Расширенная информация будет представлена в итоговой версии отчета.

Статус проекта

Разработка методики мониторинга ресурсов электронного участия в России и проведение исследования осуществляются Центром технологий электронного правительства при поддержке Российского научного фонда (проект «Институциональная трансформация управления электронным участием в России», № 22-18-00364). В реализации исследовательских проектов Центр технологий электронного правительства сотрудничает с Минцифры России и АНО «Диалог Регионы».

Контакт:

Научный руководитель проекта: Чугунов Андрей Владимирович, канд. политич. наук,
директор Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики
Университета ИТМО

+7.921.345-6375

<http://news.egov.itmo.ru>

chugunov@itmo.ru